

**UCHWAŁA NR XX/110/2025
RADY MIEJSKIEJ W KŁODAWIE**

z dnia 24 lipca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kłodawy

Na podstawie art.18 ust.2 pkt15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024r.,poz.1465,1572,1907,1940) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024r., poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Rada Miejska w Kłodawie uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę xxxxxxxx z dnia 1 lipca 2025r. na działalność Burmistrza Kłodawy za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady zobowiązując Przewodniczącego Rady do doręczenia uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Krzysztof Krusiński

Uzasadnienie

W dniu 7 lipca 2025r. do Rady Miejskiej w Kłodawie wpłynęło pismo Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu nr IR- XI.021.8.2025 z dnia 4 lipca 2025r. w sprawie skargi mieszkańców w zakresie działań Burmistrza, Rady i Komisji Rewizyjnej w sprawie stanu dróg gminnych, złożone przez mieszkańców Tarnówki. Po uzyskaniu od Wojewody niezbędnych dokumentów, co ostatecznie nastąpiło w dniu 16.07.2025r. skarga wraz z dokumentami została przedłożona Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja uzyskała również wyjaśnienia od Burmistrza. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z następującymi dokumentami:

- Pismo nr IR-XI.021.8.2025.MŚ z dnia 4.07.2025r. Wojewody Wielkopolskiego – Przekazanie skargi w części dotyczącej Burmistrza Kłodawy.

Załączniki do pisma:

- pismo mieszkańców posesji nr 48,49,50,51 Tarnówka gm. Kłodawa do Wojewody Wielkopolskiego,- odpowiedź Burmistrza Kłodawy z dnia 24 czerwca 2025r. w sprawie pisma mieszkańców do Wojewody Wielkopolskiego wraz odpowiedzią do mieszkańców,(zał. nr 2 do protokołu)

- zwrotne potwierdzenie pisma adresowanego,(zał. nr 3 do protokołu)

- oświadczenie softysa o przekazaniu odpowiedzi na pismo mieszkańcom,(zał. nr 4 do protokołu)

- odpowiedź Wojewody Wielkopolskiego nr IR-XI.021.8.2025.MŚ z dnia 4.07.2025r. skierowana do p. M.K,(zał. nr 5 do protokołu)

- pismo Wojewody Wielkopolskiego nr IR – XI.021.8.2025.MŚ z dnia 04.07.2025 dot. Wystąpienia mieszkańców miejscowości Tarnówka gm. Kłodawa, (zał. nr 6 do protokołu)

- pismo p. M.K z dnia 2.06.2025r. w sprawie braku odpowiedzi od rady Gminy i Miasta Kłodawy w szczególności komisji rewizyjnej,(zał. nr 7 do protokołu)

- skarga z dnia 1 lipca 2025r.(zał. nr 8)

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią w/w pism i dokumentów oraz ustaliła, że pismo z dn.1.07.2025r. należy zakwalifikować jako skargę oraz w części jako wniosek o udzielenie informacji publicznej. Z pisma wynika, iż autorzy skargi zarzucają Burmistrzowi Kłodawy: brak odpowiedzi na pisma dotyczące utrzymania drogi i możliwości instalacji oświetlenia przy drodze będącej w utrzymaniu gminy.

Na podstawie art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest rada gminy.

Zgodnie z art. 227 „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Rada Gminy wyraża swoje stanowisko w drodze uchwały.Na podstawie informacji uzyskanej od Burmistrza Kłodawy Komisja Skarg, Wniosków Petycji ustaliła, iż Burmistrz Kłodawy udzielił odpowiedzi na pismo z 5.12.2024r. mieszkańców wsi Tarnówka, przesłanym pismem na adres mieszkanki wsi Tarnówka, podpisanej na piśmie zbiorowym na pierwszej pozycji. Po nieodebraniu przez adresata pisma, zostało ono doręczone softysowi wsi Tarnówka gm. Kłodawa, celem doręczenia mieszkańcom. Burmistrz wyjaśnił, iż w roku bieżącym w budżecie gminy nie przewidziano środków finansowych na realizację inwestycji oświetleniowej w tym rejonie. Z uwagi na uwarunkowania techniczne, budowa instalacji oświetleniowej w Tarnówce wymaga zaangażowania większych środków finansowych, niż standardowo,w związku z czym sprawa zostanie ponownie przeanalizowana i rozpatrzona w przyszłym roku budżetowym. Softys Tarnówki oświadczył, iż z treścią pisma zapoznał mieszkańców, których podpisy były na piśmie zbiorowym w sprawie oświetlenia ulicznego oraz utrzymania drogi w sołectwie Tarnówka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła w działalności Burmistrza zaniedbań lub nienależytego wykonania zadań, które naruszałyby praworządność lub interesy autora skargi, bądź uzasadniałyby zarzut przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania sprawy. Należy zauważyć, że budowa i utrzymanie dróg gminnych oraz oświetlenia podlega planowaniu inwestycyjnemu oraz budżetowemu, a przyjętą polityką rozpatrywania wniosków mieszkańców w tym zakresie jest ich rozpoznawanie na etapie planowania budżetu na następny rok. W dniu 5 XII 2024r. prace nad budżetem na 2025r. w części obejmującej wydatki Gminy były

już zaawansowane, projekt był zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz przedstawiony Radzie Miejskiej w Kłodawie. Z tej przyczyny, rozważenie wniosku mieszkańców Tarnówki może nastąpić dopiero w ramach prac nad budżetem w 2026 roku.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi za bezzasadną oraz przekazanie pisma z dnia 01.07.2025r. Burmistrzowi Kłodawy w zakresie wniosku o udzielenie informacji publicznej.

W ocenie Rady Miejskiej w Kłodawie należy podzielić stanowisko komisji, co do bezzasadności skargi. Rada Miejska w Kłodawie podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Skoro nie zaistniały jakiegokolwiek uzasadnione podstawy skargi, należy uznać ją za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art.239 §1 w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.