

**Projekt**

z dnia 9 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXV/2025  
RADY MIEJSKIEJ W KŁODAWIE**

z dnia 19 grudnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kłodawy**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025r. poz.769) Rada Miejska w Kłodawie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Postanawia się uznać skargę z dnia 13 października 2025r. na działalność Burmistrza Kłodawy za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady zobowiązując Przewodniczącego Rady do doręczenia uchwały skarżącemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Krzysztof Krusiński**

## Uzasadnienie

W dniu 27 października 2025r. do Rady Miejskiej w Kłodawie wpłynęło pismo Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu nr NP.-VI.1411.63.2025 z dnia 23 października 2025r. dotyczące przekazania skargi z dnia 13 października 2025r. na działalność Burmistrza Kłodawy.

Na podstawie art.229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest Rada Gminy, która wyraża swoje stanowisko w drodze uchwały. Zgodnie z art.227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przewodniczący Rady przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpoznania i zajęcia stanowiska, natomiast w części skargi na działalność Zastępcy Burmistrza przekazał Burmistrzowi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią pisma oraz ustaliła, iż pismo z dnia 13 października 2025r. należy zakwalifikować jako skargę na działalność Burmistrza i jego zastępcy. Z pisma wynika, iż autor skargi zarzuca nieprawidłowe zarządzanie oraz utrzymanie drogi w Pomarzanach oraz niesłuszne ponoszenie kosztów związanych z w/w drogą.

W odniesieniu do części skargi przekazanej Burmistrzowi Kłodawy, Burmistrz wskazał, że zgodnie z art.7, pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych, czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec zastępcy burmistrza wykonuje, co do zasady burmistrz, zastępca jest pracownikiem urzędu, a nie organem gminy. Zastępca Burmistrza Kłodawy nie ma w zakresie obowiązków zarządzania drogami gminnymi, ani ich utrzymania, ani też innych spraw wymienionych w skardze. W ocenie Burmistrza podniesione w skardze zarzuty stanowią tylko oceny skarżącego. Sprawy te były wyjaśniane w toku wcześniejszej korespondencji ze skarżącym. Na podstawie informacji uzyskanych od Dyrektora Zarządu Budynków i Usług Komunalnych w Kłodawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż Zarząd Budynków i Usług Komunalnych w Kłodawie dokonał naprawy drogi nr 60 w Pomarzanach Fabrycznych. Naprawa polegała na zastosowaniu podbudowy w postaci pokruszonego gruzu, który to został zagęszczony. Wierzchnia warstwa wyrównawcza została wykonana z tzw. "pospółki". Ponadto Dyrektor Zarządu Budynków i Usług Komunalnych udzielił informacji, iż Zarząd Budynków i Usług Komunalnych dokonywał, w asyście Straży Miejskiej lub Policji, usuwania przeszkód ( opony, gałęzie itp.) oraz zanieczyszczeń ( gwoździe, szkło itp.) przed wykonaniem utwardzenia drogi (do 20 marca 2024r.), w roku 2023 13 razy oraz po wykonaniu utwardzenia drogi w 2025 roku 6 razy. Komisja uzyskała merytoryczną informację od Burmistrza Kłodawy wynika z niej, iż drogi w Pomarzanach wskazane w skardze są drogami gminnymi wewnętrznymi ogólnodostępnymi, należącymi do Gminy Kłodawa. Projekt stałej Organizacji Ruchu na tego rodzaju drogach zatwierdza podmiot zarządzający drogą, w tym przypadku Burmistrz Kłodawy. Posadowienie znaków na wskazanych drogach nie wymaga zgody mieszkańców. W związku z powtarzającymi się sytuacjami blokowania i zaśmiecania wskazanych odcinków dróg, są one regularnie kontrolowane i sprzątane. Nie stwierdzono, aby którykolwiek znak był zarośnięty lub jego widoczność była ograniczona w jakiś inny sposób. Od 29 sierpnia 2024r. kiedy to wyniesiono oznakowanie na przedmiotowych drogach w m. Pomarzany Fabryczne, kilkukrotnie doszło do uszkodzenia znaków. Akty wandalizmu nie są przesłanką do trwałego usunięcia oznakowania, które służy regulacji i poprawie bezpieczeństwa ruchu.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła w działalności Burmistrza zaniedbań lub nienależytego wykonania zadań, które naruszałyby praworządność lub interesy autora skargi, bądź uzasadniałyby zarzut przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania sprawy. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o uznanie przez Radę skargi za bezzasadną.

W ocenie Rady Miejskiej w Kłodawie po analizie stanowiska Komisji oraz zgromadzonej dokumentacji należy podzielić stanowisko komisji, co do bezzasadności skargi. Skoro ` nie zaistniały jakiegokolwiek uzasadnione podstawy skargi, należy uznać ją za bezzasadną.

Rada podkreśla, iż nie stwierdzono aby działania Burmistrza Kłodawy w zawartym w skardze zakresie stanowiły działania naruszające obowiązki organu albo nieuzasadnione szczególnie zaś należy podkreślić, że kluczowa dla oceny kwestii znaków drogowych jest sprawa zapewnienia bezpieczeństwa ruchu i dotyczy także gruntowych dróg wewnętrznych, zwłaszcza ogólnodostępnych. Ocena ta należy do zarządcy drogi którego

funkcję pełni Burmistrz Kłodawy. Obowiązkiem zarządcy jest w przypadku stwierdzenia potrzeby np. oznakowania drogi i umieszczenia stosownych znaków drogowych.

Zgodnie z treścią art.239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.